Guerra de Monedas ¿Cuales son los Blancos Reales de la Unión Europea? ¿Embargo Petrolero contra Irán?

By Mahdi Darius Nazemroaya
Global Research, February 05, 2012
Movimiento Cívico-Militar CONDOR (Argentina) 31 January 2012

Region: Europe, Middle East & North Africa
Theme: Global Economy
In-depth Report: IRAN: THE NEXT WAR?

¿Contra quien realmente apuntó la Unión europea en el llamado "embargo de petróleo sobre Irán"?

Ésta es una importante pregunta geo-estratégica. Aparte de rechazar las nuevas medidas de la Unión Europea contra Irán como contra-productivas, Teherán ha advertido a los estados miembro de la Unión europea que el embargo de petróleo de la Unión Europea contra Irán herirá a sus economías mucho más que a Irán.

Teherán ha advertido así a los líderes de países de la Unión Europea que las nuevas sanciones son tontas y contra sus intereses nacionales y de bloque. ¿Pero es esto correcto? ¿Al final del día quien se beneficiará de la cadena de eventos que están siendo puestos en movimiento?

¿Son nuevos estos embargos de petróleo contra Irán?

Los embargos de petróleo contra Irán no son nuevos. En 1951, el gobierno Iraní del primer ministro Mohammed Mossadegh con el apoyo del Parlamento Iraní, nacionalizó la industria de petróleo Iraní. Como resultado del programa de nacionalización del Dr. Mossadegh, los británicos obstruyeron militarmente las aguas territoriales y los puertos nacionales de Irán con la Armada Real británica y previnieron a Irán de exportar su petróleo.

Ellos también previnieron militarmente el comercio Iraní. Londres también congeló los recursos iraníes y empezó una campaña para aislar a Irán con sanciones. El gobierno del Dr. Mossadegh era democrático y no podría difamarse fácil y domésticamente por los británicos, así ellos empezaron a retratar a Mossadegh como un peón de la Unión Soviética que convertiría a Irán en un país comunista junto con sus aliados políticos Marxistas.

El ilegal embargo naval británico fue seguido por cambio del régimen en Teherán vía un *coup d'etat* diseñado por angloamericanos. El golpe de 1953 transformó al Shah de Irán de una cabeza de figura constitucional en un monarca absoluto y dictador, como los monarcas de Jordania, Arabia Saudita, Bahrein, y Qatar. Irán se transformó en una noche de una monarquía constitucional democrática en una dictadura.

Hoy, un embargo de petróleo militarmente impuesto contra Irán no es posible como este era en los tempranos 1950s. En cambio Londres y Washington usan el idioma de la rectitud y detrás esconden pretextos falsos sobre las armas nucleares iraníes. Como en los años

cincuenta, el embargo de petróleo contra Irán se ata al cambio del régimen.

Hay también todavía, objetivos más anchos que van más allá de los límites de Irán atados al el proyecto de Washington para imponer un embargo de petróleo contra los iraníes.

La Unión Europea y ventas de petróleo iraní

El cliente más grande de Irán para el petróleo es la República Popular de China.

Según la Agencia de Energía Internacional basada en París (IEA) que se creó después del Embargo de Petróleo árabe 1973 como el ala estratégica de la Organización del Bloque Occidental de Cooperación Económica y Desarrollo (OCDE), Irán exporta 543,000 barriles de petróleo por día a China.

Los otros clientes grandes de Irán son India, Turquía, Japón, y Corea Sur.

India importa 341,000 barriles por día de Irán, Turquía importa 370,000 barriles por día de Irán, Japón importa 251,000 barriles por día de Irán, y Corea del Sur importa 239,000 barriles por día de Irán.

Según el Ministerio Iraní de Petróleo la Unión europea considera sólo por 18% de exportaciones de petróleo iraníes que significa menos del quinto de ventas de petróleo iraníes.

Sólo “colectivamente” la Unión Europea es el segundo cliente más grande de Irán.

Todos los países juntos de la Unión Europea importan 510,000 barriles por día de Irán. Esta línea de colectividad es todo el petróleo Iraní que importa Unión Europea y los países han estado resaltándose juntos por eso de la necesidad para dar énfasis a la efectividad del embargo de petróleo de la Unión Europea contra Irán.

Irán puede reemplazar ventas de petróleo a la Unión europea vía nuevos compradores o a China y a India como aumentar las ventas a los clientes existentes. Un acuerdo iraní para trabajar con China para acumular reservas estratégicas chinas llenaría una porción grande del vacío dejado por la Unión europea. Así, el embargo de petróleo contra Irán tendrá efectos directos mínimos en Irán.

Más bien, probablemente es que cualquiera de los efectos que la economía iraní sienta se atará a las ramificaciones globales del embargo de petróleo contra Irán.

Irán y la Guerra de la Moneda Global

Según el Fondo Monetario Internacional (FMI), el dólar americano y el euros constituyen juntos 84.4% de las reservas de intercambio de moneda del mundo (fecha fin de 2011).

El dólar americano solo, consiste en porción más grande de las reservas de intercambio de moneda del mundo en 2011, a saber 61.7%.

Las ventas de energía son una parte importante de esta ecuación, porque el dólar americano se ata al comercio de petróleo. Así, el comercio de petróleo, a través de lo que se llama el petro-dólar, está ayudando a sostener el lugar internacional del dólar americano.

Los países alrededor del mundo han sido obligados virtualmente a usar el dólar americano

para mantener sus necesidades de comercio y transacciones de energía. Para resaltar la importancia del comercio de petróleo internacional para EEUU, todos los miembros del Consejo de Cooperación de Golfo (GCC) – Arabia Saudita, Bahrein, Qatar, Kuwait, Omán, y los Emiratos árabes Unidos – tienen sus monedas nacionales clavadas al dólar americano y por eso sostienen el petro-dólar comerciando el petróleo en dólares americanos.

Es más, las monedas de Líbano, Jordania, Eritrea, Djibouti, Belice, y varias islas tropicales en el Mar Caribe también están todas clavadas al dólar americano. También aparte de los territorios extranjeros de los Estados Unidos, El Salvador, Ecuador, y Panamá todos usan oficialmente el dólar americano como sus monedas nacionales.

El euro es por otro lado un rival del dólar americano así como una moneda aliada. Ambas en muchos casos monedas trabajan en tándem contra otras monedas y parecen ser controlados uniendo cada vez más centros de poder financiero.

Aparte de los diecisiete miembros de la Unión europeos que usan el euro como su moneda, el Principado de Mónaco, San Marino, y la Ciudad del Vaticano también tienen derechos emisores y Montenegro y la mayoría albanesa en la provincia serbia de Kosovo usan el euro como sus monedas nacionales.

Fuera de del área del euro (Euro zona), los monedas de Bosnia, Bulgaria, Dinamarca, Letonia, y Lituania en Europa; los monedas de Cabo Verde, Comoros, Marruecos, la República Democrática de Sao Tomé y Príncipe, y las dos zonas CFA en África; y los monedas de varias dependencias extranjeras de Europa Occidental, como Groenlandia, están todos clavados al euro.

Varias zonas monetarias se atan directamente al euro. En Oceanía, el Comptoirs Francais du Pacifique (CFP) el franco, simplemente llamado el franco del Pacífico (pacifique del franco), usado en una unión monetaria de las dependencias francesas de Polinesia francesa, Nuevo Caledonia, y el Territorio de las Islas de Wallis y Futuna se clava al euro.

Como mencionó antes, ambas zonas en África del CFA en también se clavan al euro. Así, ambos la Comunidad Financiera de África (Communauté financiere d'Afrique, CFA) franco o el franco del Oeste CFA africano en África – Oriental usado por Benin, Burkina Faso, Cote d'Ivoire, Guinea-Bissau, Malí, Níger, Senegal y Togo – y la Cooperación Financiera en África Central (Cooperation financiere en Afrique central, CFA) franco o el franco de CFA africano Central – usado por Camerún, la República africana Central, Chad, la República del Congo (Congo-Brazzaville), la Guinea Ecuatorial, y Gabón – tienen sus destinos atados al valor monetario del euro.

Irán no está buscando ninguna confrontación militar en las hostilidades crecientes con los Estados Unidos y la Unión europea. A pesar de la narrativa torcida presentada, Teherán ha dicho que sólo cerrará el Estrecho de Ormuz como un último recurso. Los iraníes también han dicho que ellos no permitirán a EEUU o las naves hostiles pasar por agua territorial iraní que es su derecho legal y que naves hostiles podrían navegar en cambio a través de aguas territoriales de Omán en el Estrecho de Ormuz.

Como una nota lateral, entre otras cosas, el problema para EEUU y los otros adversarios de Irán son que las aguas en el lado omani del Estrecho de Ormuz son demasiado poco profundas. En lugar de la confrontación militar, Teherán está luchando económicamente de varias maneras.

El primer paso que empezó antes del 2012 era diversificar las ventas internacionales de petróleo iraní y comercios respecto a sus transacciones de moneda. Ésta es parte de un movimiento calculado por Irán para dejar de usar el dólar americano sólo como Saddam Hussein de Irak lo hizo en 2000 como un medio para luchar contra las sanciones impuestas sobre Irak.

En este contexto, Irán ha creado un intercambio de energía internacional o *bourse* que compite con el New York Mercantile Exchange (NYMEX) y el International Petroleum Exchange de Londres (IPE), qué ambos operan usando el dólar americano para las transacciones.

Este intercambio de energía, llamado Kish Oil Bourse, se abrió oficialmente en agosto de 2011 en la Isla de Kish en el Golfo Pérsico. En sus primeras transacciones que se hicieron usaron el euro y el dirhem Emirati.

En contexto de las rivalidades de euro y dólar americano, los iraníes originalmente quisieron volverse al euro y un sistema del petro-euro con la esperanza que la competencia entre el dólar americano y el euro haría a la Unión Europea un aliado de Irán y se des-uniría la Unión Europea de los Estados Unidos.

Cuando las tensiones políticas han aumentado con la Unión Europea, el petro-euro se ha vuelto menos atractivo para Teherán. Irán ha comprendido que la Unión Europea es sumisa a los intereses americanos bajo líderes corruptos. Así, en menor grado, Irán ha intentado también marcharse del euro. Es más, Irán ha ensanchado su movimiento para alejarse del uso del dólar americano y el euro como política en relaciones de comercio bilaterales.

Irán e India están hablando sobre pagos en oro para el petróleo Iraní. El comercio iraní y ruso se hace en rials iraníes y rublos rusos, mientras el comercio iraní con China y otros países asiáticos se hace usando el renminbi chino, rial iraní, yen japonés, y otras monedas no-dólar y no-euro.

Mientras los euros pudieran ser un gran ganador de un sistema del petro-euro, las acciones de la Unión europea han trabajado contra esto. El embargo de petróleo de la Unión Europea contra Irán está meramente martillando los clavos en el ataúd. Globalmente, la matriz emergente comercio internacional y transacción de Eurasia y fuera de de los paraguas del dólar americano y el euro está debilitando a ambos monedas. El Parlamento Iraní está aprobando ahora la legislación para cortar la exportación de petróleo a los miembros de la Unión Europea que será parte del régimen de las sanciones hasta que ellos rescindan las sanciones de petróleo iraní.El movimiento iraní será un golpe al euro, especialmente desde que la Unión Europea no tendrá tiempo para prepararse para los cortes de energía Iraníes.

Hay varias posibilidades que podrían surgir.

Una de ellos es que ésta pudiera ser parte de lo que Washington quiere y podría estar jugando en sus manos contra la Unión europea. Otro es que los americanos y específicamente los miembros de la Unión Europea están trabajando juntos contra rivales económicos estratégicos y otros mercados.

¿Quién se beneficia?

El fin de la exportación de petróleo iraní a la Unión europea y el declive del euro beneficiará

directamente a los Estados Unidos y el dólar americano. Lo que la Unión Europea está haciendo está meramente debilitándose y está dando la mejor mano al dólar americano en su rivalidad de moneda contra el euro. Es más, si los euros deben derrumbarse, el dólar americano llenará mucho más rápidamente el vacío. A pesar del hecho que Rusia se beneficiará de los precios de petróleo más altos y la mayor influencia sobre la seguridad de energía de la Unión Europea como proveedor, el Kremlin también ha advertido la Unión europea que está trabajando contra sus propios intereses y está subordinándose a Washington. Muchas preguntas importantes están juego sobre las consecuencias económicas de precios de petróleo aumentados.

¿Podrá la Unión europea enfrentar la tormenta económica o un derrumbe de la moneda?

Lo que hará el embargo de petróleo de la Unión Europea Irán es desestabilizar el euro y la bola de nieve hieren globalmente las economías no-Unión Europea.

En esta vista, Teherán ha advertido que los objetivos americanos hieran las economías rivales a través de la adopción de sanciones de petróleo de la Unión Europea contra Irán. Dentro de esta línea de pensamiento, ésta es la razón por qué EEUU está intentando forzar a China, India, Corea del Sur, y Japón en Asia para reducir o cortar importaciones de petróleo iraní.

Dentro de la Unión europea, serán las más frágiles y esforzadas economías, como Grecia y España que serán heridas por el embargo de petróleo de la Unión Europea contra Irán.

Las refinerías de petróleo en los países de la Unión Europea que importan petróleo Iraní tendrán que encontrar nuevos vendedores como fuentes y también se obligarán a ajustar sus operaciones. Piero De Simone, uno de los líderes de la Unione Petrolifera de Italia, ha advertido que casi setenta refinerías de petróleo en la Unión Europea pueda ser que cierren y que los países asiáticos podrían empezar vendiendo petróleo iraní refinado a la Unión Europea a costa de las refinerías locales y las industrias de petróleo locales.

Ni a pesar de las demandas políticas que apoyan un embargo de petróleo contra Irán, Arabia Saudita no quiere ni puede llenar el vacío de las exportaciones de petróleo iraní a la Unión Europea u otros mercados. Un déficit en suministros de petróleo y cambios de producción podría tener efectos en espiral en la Unión europea y en los costos de producción industrial, transporte, y precios de mercado.

La predicción es que la Unión Europea estará ahondando eficazmente la crisis en el área del euro o Euro zona. Es más, el levantamiento en los precios cotidianos va de la comida al transporte y no se limitará a la Unión Europea, sino tendrá ramificaciones globales.

Cuando el aumento de los precios en una escala global, las economías en los países de Latinoamérica, Caribe, África, Medio Oriente, Asia, y Pacífico enfrentarán nueva penalidad que el sector financiero en el EEUU y algunos de sus socios – incluso los miembros de la Unión europea – podría capitalizar en adelante tomando ciertos sectores y mercados. El FMI y Banco Mundial, como los apoderados Breton Woods de Wall Street, podrían entrar en la mezcla e imponer programas de más privatización beneficiando a los sectores financieros de EEUU y sus socios principales. Además, cómo Irán decide vender los 18% de petróleo que dejará de vender a los miembros de la Unión Europea también será un factor mediando.

Las Fantasmas del Embargo de Petróleo árabe de 1973: Libia y la Agencia de

Energía Internacional

Mientras los países en África o el Pacífico no tienen ninguna reserva estratégica de petróleo y estarán a merced de aumentos de precio globales, EEUU y la Unión europea han trabajado e intentado aislarse estratégicamente de tales escenarios. Esto es donde la Agencia de Energía Internacional basada en París (IEA) entra en el cuadro.

Las reservas libias de petróleo también son un factor a las hostilidades y petro-política que involucran Irán.

El IEA se creó después del Embargo de Petróleo árabe 1973. Como mencionado antes es un "ala estratégica de la Organización del Bloque Occidental de Co-operación Económica y Desarrollo (OCDE)". La OCDE es un club de países que incluyen a EEUU, Gran Bretaña, Francia, Alemania, España, Italia, Bélgica, Dinamarca, Japón, Canadá, Corea del Sur, Turquía, Australia, Israel, y Nueva Zelanda.

Está esencialmente basado en los contornos del Bloque Occidental que se comprende de los aliados y satélites de América.

Aparte de Israel, Chile, Estonia, Islandia, Eslovenia, y México todos los miembros de la OCDE son miembros del IEA. Subsecuentemente su creación en 1974, uno de las responsabilidades del IEA ha sido abastecer reservas de petróleo estratégicas para los países de OCDE.

Durante la guerra de OTAN contra Libia el IEA abrió realmente sus reservas de petróleo estratégicas para compensar por vacío dejado por una falta de petróleo libio para exportaciones. Las únicas otras dos veces que esto pasó fue en 1991, cuando Washington lideró una coalición militar en su primera guerra contra Irak, y en 2005, cuando el Huracán Katrina devastó los Estados Unidos.

La guerra en Libia tenía muchos propósitos:

(1) previniendo unidad africana;

(2) Echar a China fuera de África;

(3) controlando la reserva de energía estratégicamente importante; y

(4) mantener suministros de petróleo en el guión de cualquier conflicto liderado por EEUU contra Siria e Irán.

Lo que la guerra de OTAN ha hecho en Libia es seguro el rendimiento de petróleo de Libia, porque había una oportunidad que la Jamahiriya árabe Libia bajo el coronel Muammar Qaddafi podría suspender ventas de petróleo a la Unión europea en apoyo de Siria o Irán en posibles conflictos con EEUU, OTAN, y Israel.

También es interesante notar que una de las figuras de Libia que ayudaron a habilitar la guerra contra Libia en los Naciones Unidas era Sliman Bouchuiguir, cabeza de la Liga de Libia para los Derechos Humanos (LLHR) y actual embajador de Libia en Suiza que trabajó en formular una estrategia contra permitir al petróleo usarse como arma estratégica para asegurar que la crisis de petróleo 1973 nunca se repita para EEUU y sus aliados.

Aparte de Irán, los sirios han sido también una fuente de importaciones de petróleo de la Unión europea.

Como Irán, la Unión Europea también ha cortado su bloque del petróleo sirio vía un régimen de sanciones diseñado por el gobierno americano. Con el petróleo iraní y sirio cortados de la Unión Europea el valor estratégico de petróleo libio se levantó.

En esta vista, los informes sobre el despliegue de miles de tropas americanas al petróleo libio también pueden analizarse los campos como estando coordinado o atado a las crecientes hostilidades de EEUU y Unión Europea con Siria y Irán. El Re-direccionamiento de embarques de petróleo libio a la Unión Europea que quiso China también puede ser parte de tal estrategia.

La Guerra Psicológica

Realidad el régimen de sanciones diseñado por el gobierno americano contra Irán ha entrado hasta donde puede ir. Todos los discursos sobre aislamiento Iraní son bravata y lejos de la realidad de las relaciones internacionales y comercio actuales.

Brasil, Rusia, China, India, Irak, Kazajstán, Venezuela, y los varios países en el espacio post-soviético, Asia, África, y América Latina, todos se han negado a unirse a las sanciones contra la economía Iraní.

El embargo de petróleo de la Unión Europea, acoplado con las sanciones más anchas contra Irán, tiene implicancias psicológicas anchas. Irán y su aliado Siria los dos encaran una guerra multi-dimensional que tiene alcances económicos, encubiertos, diplomáticos, medios de comunicación, y psicológicos.

La guerra psicológica que involucra los medios de comunicación de la corriente principal como una herramienta de política extranjera y guerra, constituye un instrumento de propaganda eficaz para la deuda americana a sus costos más bajos. Todavía, la guerra psicológica puede lucharse en ambos lados.

Mucho del poder del EEUU es psicológico y atado para temer. Como la geografía del Golfo Pérsico, tiempo está del lado de Irán y trabajando contra los Estados Unidos.

Si Irán continúa en su curso presente y no es disuadido por las sanciones, esto ayudará a romper un umbral psicológico crítico que alrededor del mundo tiende a descorazonar países de confrontar y oponerse a los Estados Unidos.

Si muchos países deben continuar negándose a doblarse bajo a la Administración de Obama que pertenece a la imposición de sanciones contra Irán, éste también será un golpe al prestigio y poder de EEUU que también tendría implicancias económicas y financieras. Es más, al final del día, el embargo de petróleo de la Unión Europea herirá a la Unión Europea en lugar de Irán. En el largo plazo también podría herir a los Estados Unidos.

Estructuralmente, los efectos del embargo de petróleo de la Unión Europea se atrincherarán más en la Unión Europea. En la órbita de Washington, pero estos efectos catalizarán la creciente oposición social a Washington que se manifestará en el futuro en las arenas políticas y económicas.

Mahdi Darius Nazemroaya es sociólogo e investigador asociado del Centre for Research on

Globalization (CRG), con sede en Montreal. Está especializado en temas de Oriente Próximo y Asia Central. Ha sido colaborador e invitado en las discusiones sobre Oriente Medio en numerosos programas y redes internacionales como Al Jazeera, Press TV, teleSUR y Russia Today. Permaneció en Libia durante la campaña de bombardeos de la OTAN, informando desde allí para varias cadenas de noticias. También es corresponsal especial de Flashpoints, un programa con sede en Berkeley, California. Sus artículos se han publicado en más de diez idiomas. Escribe también para la Strategic Culture Foundation (SCF) de Moscú.
Texto original en inglés – SCF – 31 enero 2011: Currency Warfare: What are the Real Targets of the E.U. Oil Embargo-against Iran?

The original source of this article is Movimiento Cívico-Militar CONDOR (Argentina)
Copyright © Mahdi Darius Nazemroaya, Movimiento Cívico-Militar CONDOR (Argentina), 2012

Comment on Global Research Articles on our Facebook page

Become a Member of Global Research

Articles by: Mahdi Darius Nazemroaya

About the author:

An award-winning author and geopolitical analyst, Mahdi Darius Nazemroaya is the author of The Globalization of NATO (Clarity Press) and a forthcoming book The War on Libya and the Re-Colonization of Africa. He has also contributed to several other books ranging from cultural critique to international relations. He is a Sociologist and Research Associate at the Centre for Research on Globalization (CRG), a contributor at the Strategic Culture Foundation (SCF), Moscow, and a member of the Scientific Committee of Geopolitica, Italy.

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Centre of Research on Globalization grants permission to cross-post Global Research articles on community internet sites as long the source and copyright are acknowledged together with a hyperlink to the original Global Research article. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca