EEUU arma escándalo en península coreana para contener su desplazamiento en el sudeste asiático

By Enrique Muñoz Gamarra
Global Research, June 10, 2010
10 June 2010

Hay una fortísima campaña mundial de demonización contra la RPDC. Las prensas occidentales han hecho causa común para acusar a este país de lo que esta sucediendo ahora en la península coreana. Todos sin inmutarse refieren que fue un torpedo norcoreano el que hundió a la corbeta de guerra surcoreana. Atizando así de una manera increíble la agresión contra este país. Lo repiten una y mil veces.

Pero veamos los hechos:

Lo que hubo fue hundimiento de una corbeta de guerra especializada en guerra antisubmarina surcoreana llamada Cheonan (Paz Celestial) el día 26 de marzo de 2010 a horas 9:22 de la noche. Fue un hecho que se produjo en momentos en que las fuerzas navales de EEUU y Corea del Sur efectuaban ejercicios militares en la parte sur de la isla Baengnyeong ubicada en el mar occidental de la RPDC., y, por cierto, una isla reclamada por este país como suya y a sólo 20 kilómetros de su territorio. Los ejercicios militares denominado como "Foal Tagle" debían haberse terminado, según las partes, el 18 de marzo de los corrientes pero a conveniencia mutua habría sido ampliada hasta el 30 de ese mismo mes. Se dice que en el hecho murieron 46 militares.

Hundimiento de un submarino nuclear de la armada estadounidense en el mismo escenario de estos hechos. Esta noticia fue silenciada por completo en los EEUU y Corea del Sur. Sobre esto recomiendo la lectura del siguiente artículo: "¿Quién hundió el buque de guerra de Corea del Sur Cheonan? La desestabilización de la península coreana. Una nueva etapa en la guerra coreana por Estados Unidos" (en inglés). Autor: Tanaka Sakai. Noticia publicada el 27 de mayo de 2010, en: Global Research. Fuente: El Diario de Asia y el Pacifico -24-05-2010. En efecto en los mismos momentos en que se hundía la corbeta de guerra antisubmarina surcoreana Cheonan también en esos mismos momentos encallaba un submarino nuclear de los EEUU en unas rocas de una zona llamada Yongteurim ubicadas en la parte sur de la isla Baengnyeong donde justamente se realizaban estas operaciones militares.

Un submarino nuclear cargado con ojivas nucleares. Por supuesto, este submarino nuclear estaba cargado con ojivas nucleares y consecuentemente la mayor preocupación de las fuerzas estadounidenses habría sido el rescate de esas ojivas nucleares y por eso mismo la demora de casi dos meses en presentar las pruebas de una investigación a la opinión publica internacional (26 de marzo hundimiento del Cheonan y 20 de mayo resultados de la investigación internacional) (1).

Negativa de Corea del Sur en aceptar presencia de equipo de investigadores de la RPDC.

Corea del Sur se ha negado terminantemente en admitir en el lugar de los hechos a un equipo de peritos e investigadores de la RPDC. Sus razones deben ser obvias.

Y, como tenía que ser, tras estos sucesos arreciaron las acusaciones contra la RPDC. Ahora toda la prensa occidental esta comprometida en esta situación. ¿Qué no han dicho de la RPDC? Han dicho que es un país paria, que vive de la ayuda internacional, que hay miles de niños en estado calamitoso, etc. etc. Pero no han dicho que allí no hay niños mendigando en las calles ni alcohólicos ni drogadictos mucho menos desocupación como las que se ven en los EEUU y en otros países capitalistas. En particular el presidente surcoreano Lee Myung-bak ha sido muy duro en sus apreciaciones referentes a este hecho. A tal punto que la RPDC ha hecho saber que no efectuara ninguna negociación mientras este al mando del gobierno este Presidente. Por lo demás, se entiende que esto ayuda las posiciones de Lee Myung-bak en las próximas refriegas electorales de su país.

Intensa actividad de la diplomacia estadounidense. De hecho se ha visto a Hillary Clinton, jefe de la diplomacia estadounidense, en constantes desplazamientos a Seúl, Pekín y Moscú, por supuesto, atizando la guerra. El deseo de los EEUU es comprometer a estos países en una posible escalada militar contra la RPDC, y, en esto, las prensas occidentales cumplen su papel.

EEUU acusa a la RPDC de contrabando de armas. EEUU dice que la RPDC estaría implicada en contrabando de armas a Irán, Siria y Líbano. Involucra también en esto a Rusia y China que mantienen buenas relaciones diplomáticas, comerciales y militares con estos países. De allí precisamente sus apuros en establecer ciertas “conversaciones estratégicas” con ambas superpotencias. Primero con Rusia (2), luego, con China, en este caso, con el denominado “Diálogo Estratégico” finalizado el 25 de mayo de 2010 (3). Sin embargo en todas ellas habría habido fracasos, en si, no se habrían encontrado puntos concretos de convergencia porque sencillamente uno y otro asumen sus propias perspectivas ante el futuro.

En efecto, Rusia y China tienen perspectivas que en lo fundamental divergen con las de EEUU. En este marco Rusia a través de su ministro de relaciones exteriores Serguei Lavrov ha hecho saber (4), esto en el caso iraní y después de estas conversaciones estratégicas, que avala el Acuerdo Nuclear de Irán con Brasil y Turquía, torpedeadas, por cierto, por los EEUU. Por su parte China ha pedido, esto también después de sus conversaciones estratégicas con EEUU, detalles precisos acerca del plan que este país tiene para facilitar sus exportaciones de alta tecnología (5), además, ha dicho que el tipo de cambio del yuan estará sujeto a las necesidades propias de China (6).

Tambien la ONU interviene en esto contra la RPDC. En efecto la ONU ha acusado a la RPDC de exportar tecnología nuclear a Irán, Siria y Birmania (7). A su vez Ban Ki-moon ha pedido expresamente al Consejo de Seguridad de esta organización a tomar medidas contra la RPDC (8). Esto es lamentable tratándose de las declaraciones que vienen del jefe del órgano más grande del mundo.

Respuesta surcoreana. Luego, el 24 de mayo la República de Corea del Sur ha congelado su comercio con la RPDC, además, ha anunciado la prohibición del paso de los barcos de la RPDC por sus aguas marítimas, el uso del derecho a la autodefensa y elevar su queja al Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Y, de inmediato ha continuado, como se esperaba, con sus provocaciones ahora en el marco de nuevos ejercicios navales anti submarino en compañía de los EEUU (9).

Y, la respuesta de la RPDC no se ha dejado esperar. En efecto la RPDC ha declarado el 25 de mayo anular el pacto de no agresión, cesar la cooperación norte-sur, cerrar la oficina consultiva de la cooperación económica bilateral en la zona industrial de Kaesong, desarrollar una contraofensiva sobre la guerra psicológica que Corea del Sur libra contra Pyongyang y, por ultimo, prohibir el paso de aviones y barcos del sur por las aguas y espacio aéreo de su territorio (10).

El fondo de la cuestión:

En principio el asunto de la península coreana no es cualquier contencioso. Ojo con esto. Es un asunto que involucra necesaria y obligatoriamente a Rusia y China. Esto es lo concreto aunque estos países no lo admitan públicamente. Es vital para la existencia de ambas superpotencias. Esto es así, aún cuando existan insalvables contradicciones entre las administraciones, ruso chinas, con la dirección revolucionaria de la RPDC. La península coreana es la región más militarizada del planeta incluso de mayor proporción que la del golfo pérsico y eurasia. La geopolítica mundial ha conducido a esta situación. Por eso es posible afirmar que los desenlaces finales de los duros enfrentamientos entre occidente y oriente probablemente se definan en esta región. Así de claro son las cosas.

Por lo tanto, y de acuerdo a lo anterior, EEUU no esta en capacidad de ingresar a esta región. De hacerlo involucraría de una u otra forma a Rusia y China. Y, la respuesta de la RPDC sería, indudablemente, una respuesta nuclear, más que convencional, justamente en los mismos términos que plantean los EEUU y alcanzaría tanto las ciudades de la RPDC y las ciudades estadounidenses. Eso esta bien claro.

Pero aun así las provocaciones estadounidenses desde 1953 han sido constantes en esta región. EEUU ha puesto especial atención a sus relaciones con Corea del Sur. Ha llevado hasta ahí todos los armamentos necesarios para desestabilizar la región. Desde hace años mantiene allí un buen número de sus armamentos nucleares en unos casos en sus submarinos nucleares y, en otros, en sus bases militares terrestres. En consecuencia el proceso de militarización en esta región ha sido permanente.

Pero así como han provocado también recibieron sus merecidos. Por ejemplo recordemos lo sucedido en 1983 cuando el Boeing 747 con 269 pasajeros de Corea del Sur que se había introducido al interior del espacio aéreo de la ex URSS los cazas soviéticos no tuvieron contemplaciones de ninguna clase y fue derribado este boeing sobre todo por habérsele encontrado en compañía de aviones de espionaje de los EEUU (11). Esto fue lamentable pero fue la reacción inmediata a las provocaciones. Ocurrió en el marco de la dura guerra fría en que ambas superpotencias estaban implicadas en aquellos años.

Ahora EEUU esta empantanada en el caso Iraní. Toda su belicosidad ha sido frenada, así, de un momento a otro, tras la cumbre de Irán con Brasil y Turquía. Un verdadero triunfo, aunque momentáneo, de la diplomacia iraní (12).

También esta empantanada en sus guerra de agresión en Iraq, Afganistán y Pakistán. Sus fuerzas armadas no logran estabilizar esta región. Se dice que en Afganistán las tropas estadounidenses habrían superado en número a las tropas que en el momento más álgido de la guerra estaban estacionados en iraq. Los ataques a poblaciones indefensas son cada vez muy sangrientos. La verdadera resistencia logra grandes avances en sus niveles de organización contra la ocupación extranjera y la opción taliban. Ante esto ya se habla públicamente de acuerdos de la administración estadounidense con los talibanes como lo

hicieron antes.

Entonces el desplazamiento del poder mundial de occidente hacia oriente es real. Los cambios geopolíticos que en nuestros artículos anteriores hemos venido sosteniendo tienen plena vigencia. De hecho EEUU esta siendo desplazado en importantes regiones del planeta. En sudeste asiático esto es muy notorio. Allí la ASEAN tienen un rol absolutamente importante ligada, que duda cabe, a las nuevas opciones que presenta China en esta región, sobre todo, en lo que refiere a inversiones productivas.

Más allá en Japón también ocurren algunos cambios importantes. Sus elites productivos se orientan tambien hacia el ASEAN. Sus negocios con los EEUU paulatinamente pasan a un segundo plano.

Entonces EEUU esta desesperado en reagrupar a sus aliados de esta región. En efecto EEUU esta desesperado en reagrupar a sus aliados de esta región tan venida a menos sobre todo después de la exacerbación de la Gran Depresión Económica actual. Son acciones desatadas bajo presión de los consorcios estadounidense que se ven afectados por los nuevos cambios que vienen dándose en el ámbito de la economía y la geopolítica mundial.

Algunos logros estadounidenses tras estas provocaciones. Los EEUU han logrado, por ejemplo, en Japón, el retroceso de las posiciones del primer ministro Yukio Hatoyama respecto a la evacuación de las bases navales estadounidenses. Se dice que últimamente se habría llegado a un acuerdo muy importante entre la administración de Hatoyama y las autoridades de la Casa Blanca para que las tropas estadounidenses, compuestas aproximadamente de 47,000 efectivos, sigan estacionadas en Okinawa pese a las protestas de la ciudadanía de esta isla. Por lo pronto uno de los lideres de la SDP (Partido Social Demócrata) ha dicho que el “Primer Ministro Yukio Hatoyama no esta calificado para ser líder del Japón” (13). Los EEUU también han comprometido a este país agudizar sus tensiones con la RPDC, en esto esta inscrito, por ejemplo, la aprobación en el parlamento japonés de una ley que “permite a la guardia costera inspeccionar en alta mar buques sospechosos de transportar armas o tecnología nuclear de Corea del Norte” (14).

Presión sobres las elites surcoreanas. EEUU también ejerce una presión muy dura contra estas elites. El objetivo es frenar los impulsos de estas elites hacia el ASEAN. Además, obligar a las fuerzas surcoreanas ejerzan un control más estricto sobre el supuesto tráfico de armas de la RPDC, sobre todo, corregir las fallas de los sistemas de vigilancia aplicados en esta región por las fuerzas estadounidenses (15).

Y, como siempre, estamos a la espera de los próximos acontecimientos mundiales.

NOTAS:

(1).- “Corea del Sur halla prueba concluyente de que su buque fue hundido por torpedo norcoreano”. Noticia aparecida el 19 de mayo de 2010, en: RIA NOVOSTI.

(2).- “Rusia y EEUU adaptan sus relaciones a los nuevos tiempos”. Autor: Pavel Andreev. Artículo aparecido el 28 de mayo de 2010, en: RIA NOVOSTI.

(3).- “Dialogo estratégico entre China y EEUU para ajustar la economía del mundo”. Autor: Dmitri Kósirev. Artículo aparecido el 29 de mayo de 2010, en: RIA NOVOSTI.

(4).- “Canciller ruso avala acuerdo nuclear de Irán con Brasil y Turquía”. Noticia aparecida el 27 de mayo de 2010, en: RIA NOVOSTI.

(5).- “China quiere detalles de plan de EEUU en facilitar exportaciones de lata tecnología”. Noticia aparecida el 24 de mayo de 2010, en: Xinhua.

(6).- “Jintao declara que el tipo de cambio del yuan se ajustará de acuerdo a los intereses de China”. Noticia aparecida el 24 de mayo de 2010, en RIA NOVOSTI.

(7).- “ONU acusa a norcorea de exportar tecnología nuclear a Irán, Siria y Birmania” Noticia aparecida el 29 de mayo de 2010, en: IAR Noticias. Fuente Reuters-EP.

(8).- “Jefe de la ONU insta al Consejo de Seguridad a tomar medidas contra Corea del Norte”. Noticia aparecida el 21 de mayo de 2010, en: RIA NOVOSTI.

(9).- “EEUU y Corea del Sur se entrenarán para interceptar submarinos” Noticia aparecida el 25 de mayo de 2010, en: RIA NOPVOSTI.

(10).- “Corea del Norte congelara las relaciones con Corea del Sur”. Nota aparecida el 26 de mayo de 2010, en: www.rebelion.org fuente: ABN. Además recomiendo la lectura del siguiente articulo: “Republica Popular Democrática de Corea: Decide romper todas las relaciones intercoreanas”. Noticia aparecida el 26 de mayo de 2010, en: Argenpress.info.

(11).- “El incidente de la corbeta surcoreana quedará en el olvido”. Autor: Dmitri Kósirev. Artículo publicado el 26 de mayo de 2010, en: RIA NOVOSTI.

(12).- “Un desafió a la prepotencia de EEUU e Israel. El acuerdo de Irán- brasil-Turquía”. Autor Ray McGovern. Artículo publicado el 23 de mayo de 2010, en: www.rebelión.org Fuente: Consortium News/ICH.

(13).- “Jefe adjunto SDP dice Hatoyama no esta calificado para ser el líder de Japón”. Noticia publicada el 30 de mayo de 2010, en: Xinhua.

(14).- “China se compromete en caso de barco”. Noticia aparecida el 18 de mayo de 2010, en: BBC mundo.

(15).- “Conflicto entre las dos coreas y el tema central”. Autor: Juan Francisco Coloane. Artículo publicado el 27 de mayo de 2010, en: Argenpress.info.

Enrique Muñoz Gamarra : Sociólogo, investigador y analista político peruano. Especialista en asuntos internacionales. Hoy trabaja en forma independiente. Su Página Web es: http://www.enriquemunozgamarra.org

The original source of this article is Global Research
Copyright © Enrique Muñoz Gamarra, Global Research, 2010

Comment on Global Research Articles on our Facebook page

Become a Member of Global Research

Articles by: Enrique Muñoz Gamarra

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Centre of Research on Globalization grants permission to cross-post Global Research articles on community internet sites as long the source and copyright are acknowledged together with a hyperlink to the original Global Research article. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca